Skolverket D.nr: 2018:01394

**BARNverkets synpunkter på:
Remiss avseende förslag till ändringar i läroplaner vad gäller kunskapsområdet sex och samlevnad, diarienummer 2018:01394.**

Föräldraorganisationen BARNverket har den 25 mars 2019 beretts möjlighet att lämna synpunkter på Skolverkets Remiss avseende förslag till ändringar i läroplaner vad gäller kunskapsområdet sex och samlevnad.

**BARNverket arbetar för att barn och elever ska må bra och utvecklas i hjärnvänliga och hälsofrämjande miljöer i skolväsendets verksamheter.**

**BARNverket vill se att skolans verksamhet vilar på vetenskap och beprövad erfarenhet kring hela barnet, med kropp, sinnen och en känslig hjärna i utveckling.**

Vi vill se ett Skolväsende som:

- i all sin verksamhet tydligt utgår ifrån ett barn- och elevhälsoperspektiv. Både fysisk och psykisk hälsa ska omfattas, i såväl riktlinjer och läroplaner som i de praktiska verksamheterna.

- har ett tydligt vetenskapligt och kunskapsbaserat förhållningssätt till barns utveckling, hälsa och lärande samt säkerhet. Omvärldsanalyser och bred vetenskaplig konsensus saknas i många fall idag.

- har ett tvärvetenskapligt perspektiv, där tvärprofessionell kompetens ska tas in även från bl a utvecklingspsykologiskt, neurokognitivt, medicinskt och hälsovetenskapligt håll.

- gör förebyggande riskbedömningar inför allt förändringsarbete. Detta INNAN nya metoder eller formuleringar implementeras – våra barn ska inte vara försökskaniner!

**Förslag om samlad översyn av läroplanerna:**

**4.7** (s 9, konsekvensutredningen)
” *Skolverket /.../ vill ändå påtala risken att läroplanstexterna blir allt mer osammanhängande och obalanserade när förändringar genomförs utifrån enstaka perspektiv. Skolverket föreslår istället att regeringen överväger att inleda ett mer samlat arbete med att se över läroplanerna*.”

Bra! Omarbetade läroplaner välkomnar även BARNverket!

BARNverket vill se läroplanerna och kunskapskraven skrivas om utifrån ett helhetsperspektiv på barns utveckling, hälsa och lärande, där hänsyn tas till det biologiska barnets förutsättningar.
Sverige bör i detta avseende ta lärdom från andra länder med bättre fungerande, tydligare läroplaner med högre måluppfyllelse.

**Angående konsekvensutredningen:**

BARNverket vill se barnkonsekvensanalyser göras utifrån kunskap om barns utveckling, hälsa och lärande samt säkerhet.

**4.6** *”... Genom att de föreslagna skrivningarna i hög grad överensstämmer med de önskemål som framförts i samråd med elevrepresentanterna, drar Skolverket slutsatsen att förslaget kan få positiva konsekvenser ur ett barn- och elevperspektiv*.”

Konsekvensanalyser är ett vuxen-, och specialistuppdrag. De ska vila på tvärprofessionell och -vetenskaplig kunskap. Inte, som här, barns och ungdomars uppfattning om vad de vill eller behöver.

Barn och ungdomar har inte de kognitiva, kunskaps- eller erfarenhetsmässiga förutsättningarna för konsekvensanalyser i den omfattning och på det djup som riktlinjer för Skolväsendet kräver.
Inte heller kan en konsekvensutredning vila på intressegruppers uppfattning om vad skolan eller samhället behöver.
Målgrupper, såsom elever och intresseorganisationer, är värdefulla informatörer och bidragare till problemformuleringar såväl som förslag till förändringar. Men det är upp till vetenskaplig forskning och vuxna professionella specialister att göra analyser av befintliga erfarenheter, nya idéer, möjliga risker och konsekvenser.

ESO har nyligen publicerat rapporten ”Tänk efter före” av Sara Forsstedt, om brister i, och behovet av samhällsekonomiska konsekvensanalyser vid reformarbete. Rapporten visar behovet av breda konsekvensanalyser av högre kvalitet än idag för att bedöma hur ett förslag påverkar olika intressenter.

För att kunna utvecklas som samhälle behöver vi komma bort från ”stuprörstänk” inom både myndigheter och förvaltning, sannolikt även inom olika forskningsfält. Det behövs samarbete, bredd, tvärprofessionell och tvärvetenskaplig analys för att kunna utveckla både individer, skola och samhälle på ett hållbart och hälsofrämjande sätt.
Här ser BARNverket stora brister i skolväsendet, inte minst vad gäller den fysiska skolmiljöns betydelse för barns utveckling, hälsa och lärande. Till exempel saknar små barn i förskolan skydd i arbetsmiljölagen, rikt- och gränsvärden för den fysiska miljön saknas och kontrollen av skolmiljön sköts av samma kommuner som upplåter byggnaderna åt verksamheten, vilket leder till jäv.

**Bakgrund** (s 2)

Skolans verksamhet ska vila på vetenskap och beprövad erfarenhet.
BARNverket ser stora risker med att Skolverket överlåter utbildningsuppdraget (kompetensutvecklingen) åt intresseorganisationer i civilsamhället.
Skolan ska vara befriad från jäv.
Hur skyddar vi skolan från påverkan av ekonomiska eller andra egenintressen hos civila, konsulter och forskare såväl som organisationer?
Man bör vara källkritisk, medveten om vilka krafter som påverkar kunskapsläget såväl som attityder i samhället och bland eleverna.

**BARNverket undrar därför:**

- Vilka är de civila organisationer som anses ha kompetens att kompetensutveckla skolan?
Bygger dessa på vetenskap och beprövad erfarenhet?
Hur kommer det sig att denna kompetens inte finns eller utvecklas inom Skolverket, vårt utbildningsväsendes centrala myndighet?

- Hur vet vi att civila intresseorganisationer inte bara företräder sitt intresse, utan även andra individers, samhällets och skolans?
Vet vi säkert att en grupps intresse är allmängiltigt, dvs till godo för alla berörda elever i skolan?
Har man vid urvalet gjort förebyggande riskbedömningar?
Har man gjort breda, tvärvetenskapliga konsekvensanalyser?

- Hur kan Skolverket garantera att de fördelade pengarna inte går till utvecklande och försäljning av nya ”metoder” (med svagt vetenskapligt stöd och främst byggande på idéer), likt de som tidigare sålts in till skolor med förödande konsekvenser för barns och elevers psykiska hälsa?
Hur kan Skolverket agera för att skydda våra barn från liknande experimentella insatser igen?

**Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande mm** (bl a s 4)

Vi vet t ex att mobbing, hot och sexuella kränkningar bland skolungdomar är vanligt förekommande. Utifrån detta kan vi anta att skolans uppdrag att förmedla normer och värden, inte fungerat som avsett hittills.

Skolans verksamhet ska vila på vetenskap och beprövad erfarenhet.
**BARNverket vill se att de insatser som görs, ger önskad effekt.**Vi undrar därför:

- Ser vi trender vad gäller mobbing, hot och andelen kränkningar?
- Kan förändrade beteenden kopplas till förändringar i skolväsendets riklinjer (värdegrunden i läroplanen)? Kan andra faktorer påverka? Vilka?

**Vad vet vi fungerar?**

- Ser vi en skillnad före och efter olika insatser kring relationer och attityder?
- I vilket sammanhang fungerar insatsen bättre / sämre? Vilka förutsättningar krävs?

- Har internationella exempel på, och erfarenheter av, normbildande insatser tagits i beaktning?
- Har studier om förändringsarbete tagits i beaktning, såsom psykologiska studier kring motivation och beteendeförändring?

Att skriva in nya formuleringar kring värdegrunden i läroplanen ger sannolikt inte större effekt på attityder och värden än de hittillsvarande formuleringarna haft. Attityder kan förändras om relationen till normgivaren är mycket god, om den bygger på upplevd omsorg och välvilja. För det krävs såväl tid som engagemang och kunskap.
Annars finns risken att vuxenvärldens försök att normera får motsatt verkan.

**BARNverket ser därför en risk att den avsedda effekten på normer och värden uteblir, om inte skrivelserna i läroplanen kompletteras med andra – väl behövliga - insatser** gällande trygghet, studiero och ökad möjlighet till anknytning och relationsskapande mellan elever och pedagoger.

Vi ser t ex ett starkt behov av minskade barngruppsstorlekar i förskolan, minskade elevgrupper i skolan (framförallt viktigt i de tidigare årskurserna), ökad kontinuitet i personalgrupperna och att undvika byggen av ”storskolor”.

Vi ser även stora behov att se över de **fysiska förutsättningarna** för barn och elevers utveckling, hälsa och lärande i förskole- och skolmiljön, såsom:
- rikt- och gränsvärden för barns och elevers ute- och innemiljöer så att en god lägstanivå kan upprätthållas
- förutsättningar för rörelse och motorisk utveckling, inne och ute, varje dag
- förutsättningar för vila och återhämtning, inne och ute, varje dag
- behovsanpassade insatser för barn i behov av särskilt stöd.

**Hedersrelaterat våld** (s 6)

Med hänvisning till att barnets rättigheter enligt Barnkonventionen ska betonas, att grupper inte ska ställas mot varandra och uttrycket kan uppfattas svårtolkat och inte anses passa i en läroplanstext – anser Skolverket sig uppfylla regeringens uppdrag att särskilt beakta hedersrelaterat våld och förtryck, utan att specifikt benämna det.

Att undvika att kalla saker vid sitt rätta namn, är dock att kringgå sitt uppdrag i detta fall. Det minskar skolans kapacitet att tydliggöra, förebygga och agera kring frågan och innebär ett svek mot de många elever som påverkas av hedersrelaterat förtryck.

Eftersom hedersrelaterat förtryck är ett utbrett fenomen, som behöver adresseras specifikt och tidigt enligt regeringgen, bör skolan vara tydlig här. Barnkonventionen är inte tydlig vad gäller mer specifika hedersrelaterade frågor, som flickors rätt att leka och prata med pojkar, rätt att välja partner osv.

Detta är viktigt i en tid då så många som var sjätte (1/6) elev i nian (i storstäderna) påverkas av hedersrelaterat förtryck. Skolans roll anses central för att förebygga och agera, men kunskapen i skolorna anses låg idag.

**Pornografi** (s 7)

Frågan om pornografi skulle också särskilt beaktas, enligt regeringens uppdrag till Skolverket. Skolverket anses dock ordvalet alltför specifikt och anser ämnet täckas in av formuleringen: elevernas ”*möjlighet att utveckla ett kritiskt förhållningssätt till hur relationer och sexualitet framställs i olika medier och sammanhang*”.

Även här väljer Skolverket att undvika benämna det specifika problemet för vad det är, och riskerar då att inte heller komma åt diskussioner kring bakomliggande maktstrukturer och andra faktorer som problematiserar saken. Pornografi bör adresseras som just pornografi (de facto filmade sexköp, vilket är olagligt i Sverige): ”en spade är en spade”.

Pornografi innehåller idag ofta starkt kränkande sexualiserat våld, vilket riskerar negativt påverka barns och ungas uppfattning om sexualitet och relationer. Det riskerar skada deras relationer till sig själva och andra.

Barn får inte utsättas för pornografi i skolans verksamheter och miljöer. Det förekommer ändå på många håll, inte minst där sk ”porrfilter” saknas, att elever kränker varandra genom ofrivillig exponering för pornografiskt material.

**En stor risk föreligger tyvärr om ”pornografi” ELLER ”sexualitet och relationer i media” skrivs in i läroplanen enligt förslaget ovan:**Om krav på ett kritiskt förhållningssätt skrivs in i läroplanen, kan det anföras att barnen bör få se vad det handlar om för att anses kunna utveckla ett kritiskt förhållningssätt.

- Hur undvika detta? Specifikationskrav kan vara nödvändiga!

**2.2** (s 7)

Skolverket säger sig ha valt att betona ett hälsoperspektiv. Det tycker vi på BARNverket låter som en mycket god princip för utbildning inom sexualitet och relationer. **Vi ser dock inte någon betoning på den fysiska hälsan** i de föreslagna förändringarna i läroplanens text (”Skolans uppdrag”).

*” Skolan har ett ansvar för att eleverna återkommande under skolgången får möta frågor som rör sexualitet och relationer. Utbildningen ska därigenom främja alla elevers hälsa och stärka deras förutsättningar att göra trygga och självständiga val. Skolan ska bidra till att eleverna utvecklar förståelse för egna och andras rättigheter och förmedla betydelsen av att sexualitet och relationer präglas av frivillighet, ömsesidighet och respekt. Eleverna ska även ges möjlighet att utveckla ett kritiskt förhållningssätt till hur relationer och sexualitet framställs i olika medier och sammanhang.”*

Denna lydelse är ospecifik, med större betoning på relationer och rättigheter, än kunskap om biologiska förutsättningar. Varför inte komplettera texten med ”sexuell och reproduktiv hälsa” som vedertaget bland andra myndigheter och STI prevention?
Sexualitet i ett medicinskt och reproduktionsperspektiv är en viktig del i utbildningen, och en bas i förståelsen av sin egen kropp, sexualitet och relationer. Dessutom mycket viktigt för att förebygga oönskade graviditeter, STI och ohälsa av sexualrelaterade skäl. Kunskap om kroppen kan också ge stärkt självkänsla och förmåga att fatta informerade, självständiga val.

Vi på BARNverket vill överhuvudtaget se en ökad betoning på fysisk hälsa i läroplanerna. Detta eftersom fysisk och psykisk hälsa på många sätt påverkar varandra – en sund själ i en sund kropp. En hälsofrämjande och hjärnvänlig skola måste se till elevernas fysiska förutsättningar och behov också, inte bara de psykiska och sociala.

Föräldraorganisationen BARNverket genom styrelsen med ordföranden
Julia Niklasson Hydén

23 04 2019
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<https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1646&artikel=4477936>
<https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/forskning/socioemotionella-program-inte-bra-for-alla>
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